

**Міністерство освіти і науки України  
Сумський державний університет  
Кафедра маркетингу та УІД  
Сумський регіональний центр  
інтелектуального розвитку  
Українська асоціація маркетингу  
Всеукраїнська спілка вчених-економістів**

**Матеріали  
ХІ Міжнародної  
науково-практичної конференції**

**«МАРКЕТИНГ ІННОВАЦІЙ  
І ІННОВАЦІЇ У МАРКЕТИНГУ»**

**28 – 30 вересня 2017 року**

*За загальною редакцією  
д.е.н., професора С.М. Ілляшенка*

**Суми 2017**

УДК 339.138:330.141(063)

М 27

Рецензенти:

Яковлев А.І. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки та маркетингу Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»;

Сотнік І.М. – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки та бізнес-адміністрування Сумського державного університету;

Харічков С.К. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту ім. І.П. Продиуса Одеського національного політехнічного університету.

Конференція проводиться з 2007 року.

М 27 **Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції «Маркетинг інновацій і інновації у маркетингу», 28–30 вересня 2017 року / під заг. ред. д.е.н., проф. С.М. Ілляшенка. – Суми: ТРИТОРІЯ, 2017. – 212 с.**

ISBN 978-966-97628-2-5

До збірника включено матеріали, що представлені учасниками XI Міжнародної науково-практичної конференції «Маркетинг інновацій і інновації у маркетингу», у яких розглядаються актуальні питання і проблеми маркетингових інновацій та інновацій у маркетингу, екологічного маркетингу та управління потенціалом інноваційного розвитку підприємств тощо.

УДК 339.138:330.141(063)

ISBN 978-966-97628-2-5

© Сумський регіональний центр інтелектуального розвитку, 2017

<i>Косар Н.С., Кузьо Н.Є.</i>	
<b>Біоупаковка товарів: переваги та перспективи</b>	106
<i>Лабурцева О.І.</i>	
<b>Прогнозування ефективності маркетингової діяльності в умовах ризику</b>	108
<i>Летуновська Н.Є.</i>	
<b>Класифікація типів розвитку підприємства за характером змін</b>	110
<i>Мареха І.С., Водотика Д.В.</i>	
<b>Просування національних екологічних цінностей у площину економічної політики</b>	112
<i>Мельник Ю.М.</i>	
<b>Інноваційні аспекти маркетингової антикризової комунікаційної стратегії</b>	114
<i>Мельник Ю.М., Божков Д.С.</i>	
<b>Підходи до класифікації маркетингових цінових стратегій</b>	116
<i>Мирошніченко Г.Б.</i>	
<b>Обґрунтування вибору функцій заохочення екологічної ефективності енергетичної служби підприємства</b>	118
<i>Мішенін Є.В., Коблянська І.І.</i>	
<b>«Циркулярна» економіка: теоретико-методологічні основи</b>	120
<i>Мішеніна Н.В., Дутченко О.М., Мішеніна Г.А.</i>	
<b>Стратегічні орієнтири забезпечення еколого-економічної безпеки аграрного природогосподарювання: інноваційно-управлінські аспекти</b>	122
<i>Нагорний Є.І., Шевлюга Д.О.</i>	
<b>Оцінка відповідності існуючих напрямків діяльності підприємства ринковим умовам</b>	124
<i>Николаєва Ю.Н.</i>	
<b>Практическое применение методов анализа маркетинговой деятельности</b>	126
<i>Нікішкіна О.В., Бондаренко С.А.</i>	
<b>Інноваційні заходи оптимізації виробничо-логістичного ланцюга у виноградарстві й садівництві Одеської області</b>	128
<i>Олейник В.М.</i>	
<b>Моделі розповсюдження інноваційного продукту</b>	130
<i>Опанасюк Ю.А., Шульга К.О.</i>	
<b>Розвиток інноваційних технологій як метод підвищення конкурентоспроможності на ринку ресторанних послуг</b>	132
<i>Панас Я.В.</i>	
<b>Підхід до формування структури метаданих у контролінгу інноваційної діяльності</b>	134
<i>Перерва П.Г., Кобелева Т.О.</i>	
<b>Компласе як інноваційна технологія боротьби з корупцією</b>	136

## **СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ АГРАРНОГО ПРИРОДОГОСПОДАРЮВАННЯ: ІННОВАЦІЙНО- УПРАВЛІНСЬКІ АСПЕКТИ**

У процесі проведення земельної реформи не створено належних інституціонально-організаційних умов для регулювання еколого-економічних відносин між землекористувачами та землевласниками, що актуалізує проблематику досягнення еколого-економічної безпеки аграрного землегосподарювання.

Необхідно констатувати, що сьогодні аргументовано визнається, що потреба у пошуку стратегій сталого аграрного природо-господарювання є необхідною та безперечною. На наш погляд, екологічна сталість аграрного природо-господарювання повинна означати, що використовувані агроприродні ресурси повинні поновлюватися самим же процесом їх використання. Для того, щоб система аграрного природо-господарювання була сталою, вона повинна базуватися на природних процесах локальної екосистеми, поза залежністю від екстернальних ресурсів чи систем хімізації землеробства. За своїм визначенням, усталеність відноситься до довгострокової стійкості системи і основною рисою екологічної сталості є збереження природи.

Постійно зростаюча потреба у продуктивному та сталому екологічно безпечному та потребує розуміння екологічних засад землегосподарювання, а також формування організаційно-економічних механізмів екосистемного управління аграрним природо-господарювання.

*Еколого-економічну безпеку сільськогосподарського земле-користування ми розглядаємо як такий стан розвитку використання, відтворення, збереження і охорони земельно-ресурсного потенціалу та функціонування земельного капіталу, що на основі системи організаційно-інституціональних та інноваційних заходів забезпечує оптимальний рівень аграрного землегосподарювання відповідно до сформованих соціально-еколого-економічних критеріїв (правил, параметрів, стандартів, окремих показників). Нераціональне використання земельних ресурсів внаслідок недосконалої земельних відносин та застосування екологічно небезпечних інноваційних агротехнологій зумовлюють появу різноманітних екологічних ризиків.*

Основні принципи стратегії сталого розвитку аграрного природогосподарювання, землегосподарювання мають включати такі: *партнерство* – активна взаємодія між різними групами стейкхолдерів з метою забезпечення усталеного сільськогосподарського виробництва; *інтеграція* – сприяння інтеграції екологічного та соціального мислення у процеси прийняття управлінських рішень та інноваційні способи ведення екобізнесу; *екосистемне та екологічне управління* – акцент робиться на попередження, а не усунення негативних екологічних наслідків; *справедливість для всіх поколінь* – справедливий розподіл витрат і вигод (ефектів) між поколіннями для стимулювання використання соціально-екологічних відповідальних методів з метою мінімізації екологічної відповідальності наступних поколінь; *цивілізована конкурентоспроможність* – підтримка ефективних ринкових механізмів, які забезпечують використання інноваційних екологічних методів природогосподарювання, визначаючи зв'язки між екологічною усталеністю, економічною продуктивністю соціальним благополуччям (комфортом) та конкурентоспроможністю.

Екологізація як об'єктивна умова екологічно безпечного аграрного природогосподарювання (землегосподарювання) є об'єктивно обумовленим процесом, спрямованим на більш раціональне використання агроприродних ресурсів. Основною метою екологізації аграрного природогосподарювання є вирішення еколого-економічних протиріч взаємодії суспільства і природи шляхом трансформації існуючого технологічного способу агровиробництва в напрямку максимізації виходу високоякісної та екологічно чистої аграрної продукції одночасно із збереженням навколишнього середовища.

*Організаційно-економічний механізм забезпечення екологічно безпечного та збалансованого аграрного землекосподарювання* нами визначається як комплексна та цілісна система форм, методів, інструментів та способів організаційно-економічного та соціального впливу на екологічну поведінку суб'єктів агрогосподарювання у напрямку підвищення соціо-еколого-економічної ефективності використання, відтворення, охорони та збереження земельно-ресурсного потенціалу, а також результативності функціонування агроприродного (земельного) капіталу.